**Motion angående styrelsens proposition att arvodera ordförande eller föreningsutvecklare med 30 procents tjänst**

Idén om att anställa en föreningsutvecklare är bra. Men styrelsens proposition är formulerad som att det kan antingen vara ordförande eller en föreningsutvecklare. Det är viktigt att årsmötet tar ställning till om det kan vara ordföranden eller om det ska vara någon annan som rekryteras till uppdraget.

Här vill vi påminna om att stadgarna tydligt skiljer på förtroendeuppdrag och anställda, dvs att man inte kan sitta på dubbla stolar i Interfem. Styrelsen är arbetsgivare i Interfem och betalar ut löner, och man kan inte vara arbetsgivare och betala ut lön till sig själv i en demokratisk organisation. Att vara ordförande eller ledamot i styrelsen är ett förtroendeuppdrag och om årsmötet vill det, kan man förstås besluta att arvodera ordförande eller andra ledamöter till en summa som motsvarar ett skäligt arvode för förtroendeuppdraget (tex för att sköta arbetsgivaruppdraget). För en tjänst som är så omfattande som 30 procent och kostar Interfem ca 180 000 kr per år måste man dock anses ha en anställning och inte ett förtroendeuppdrag. Således anser vi att uppdraget som föreningsutvecklare inte är förenligt med ett förtroendeuppdrag i Interfem.

**Vi yrkar på att årsmötet beslutar att ge styrelsen i uppdrag att anställa en föreningsutvecklare på 30 procent och att detta görs genom en öppen rekryteringsprocess där fler i Interfem har möjlighet att söka uppdraget.**
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